



**ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА**

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Театральный институт имени Бориса Щукина при Государственном академическом театре имени Евгения Вахтангова»  
(Театральный институт имени Бориса Щукина)

**УТВЕРЖДАЮ**

**Ректор Театрального института  
имени Бориса Щукина,  
профессор Князев Е.В.**



**ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертационную работу  
Вдовиной Елены Александровны  
«Поэтика раннего отечественного радиотеатра»,  
представленную к защите на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 –  
Виды искусства (театральное искусство)**

Диссертационная работа Вдовиной Елены Александровны посвящена исследованию поэтики раннего отечественного радиотеатра в свете становления и развития советского радиоискусства в целом. Вписывая текущий процесс в контекст постреволюционных художественных исканий, автор руководствуется основными задачами в изучении предмета и раскрытии темы и:

1. Определяет место и значение радиотеатра в системе технически воспроизводимых видов искусств;
2. Выявляет специфику художественно-публицистического радиовещания 1920-1930-х гг.;
3. Раскрывает факторы, повлиявшие на формирование радиотеатра;
4. Рассматривает творческие искания основателей отечественного театрального радиоискусства;
5. Показывает функциональное значение звукового образа и звукового монтажа в радиотеатре;
6. Анализирует опыт работы Вс.Э. Мейерхольда и его роль в формировании жанра радиоспектакля.

Диссертационная работа включает в себя Введение, две главы, Заключение, список литературы из 145 источников. Объем текста – 157 страниц.

Во Введении представлена общая характеристика работы, основанная на изучении вопроса, поставлены цель и задачи исследования, приведен обзор литературы и использованных источников по теме диссертации, описывается содержание научного труда, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Истоки отечественного театра» включает три параграфа (соответственно: «Возникновение технически воспроизводимых искусств», «Становление художественно-публицистического радиовещания», «Формирование начальных художественных форм театра») и представляет собой широкий и детально проработанный взгляд на искусство радиотеатра, каким оно складывалось в российской художественной культуре от истоков к довоенному времени. Постулат исследователя о том, что «в первых музыкальных и речевых радиопередачах обнаруживаются некоторые попытки применения монтажа к звуковому материалу для создания убедительного звукового образа» закономерно приводит к выводам о том, что:

1. «Возможность фиксации и воспроизведения звука, движущегося изображения, передача звука, а потом и изображения на расстоянии, послужили стимулом к развитию и обогащению звукозрительного образа»;
2. «Звуковая составляющая спектакля – одна из важнейших областей поисков в режиссуре XX столетия. Музыка перестает быть “рамой” окружающей полотно спектакля, но начинает постепенно становится важным структурным элементом, органично вливаясь в художественное целое. В лучших своих постановках ранний радиотеатр заимствует у современного ему драматического театра именно этот принцип»;
3. «Развитие литературной эстрады, эксперименты с адаптацией для публичного исполнения произведений самых разных жанров такими мастерами художественного слова, как А.Я. Закушняк и В.Н. Яхонтов, также послужили некоей аналогией для радиоадаптации произведений отечественной и мировой литературы»;
4. «...первые советские радиопьесы представляют собой важную веху в эволюции радиодраматургии и в становлении радиотеатра. Для них характерны разработанный сюжет, применение принципа параллельного действия, переплетение двух сюжетных линий, чередование исторических эпизодов и современных, смелое обращение со сменой места и времени сценического действия, большое число массовых сцен. Все это требовало соответствующих новаций со стороны режиссуры радиопостановок и исполнительского мастерства».

Во второй главе – «Становление отечественного радиотеатра» – автор представляет результаты изучения поэтики первых «звуковых» спектаклей, соотнося их с практикой драматического театра, литературной эстрады, художественными течениями времени и поисками ведущих театральных деятелей. Глава состоит из трех разделов (соответственно: «Творческие искания основателей отечественного радиотеатра», где анализируется деятельность Н.О. Волконского, Э.П. Гарина, О.Н. Абдулова; «Звуковой образ и звуковой монтаж в поэтике раннего радиотеатра», где справедливо утверждается, что «применение методов монтажа открыло перед художественным радиовещанием широчайшие возможности для нового способа отражения времени и пространства через звуковой образ...»; «В.Э. Мейерхольд – создатель жанра радиоспектакля», где устанавливается степень влияния одного из

крупнейших режиссеров XX века на основоположников режиссуры радиотеатра Н.О. Волконского, Э.П. Гарина и О.Н. Абдулова).

Диссертационная работа Вдовиной Е.А. представляет собой законченное театроведческое исследование, посвященное малоизученной теме, восполняющее собой один из существовавших пробелов в отечественной науке о театре.

Автор владеет методами интегративного подхода к освоению проблематики, демонстрирует глубокие познания в истории, свободно применяет аналитический инструментарий в процессе решения поставленных перед собой как исследователем научных задач.

Структура работы не вызывает нареканий, композиция ее выверена и способствует полноценному восприятию текста как научного документа, при этом образность выражения не нивелируется.

Вместе с тем представленная к защите работа не свободна от ряда недочетов и спорных умозаключений.

Основной вопрос вызывает параграф, посвященный деятельности Вс. Э. Мейерхольда как создателя жанра радиоспектаклей (См.: СС. 124–138, текст диссертации). Они не сохранились в архивах, существующие отзывы о них не позволяют прийти к выводу о том, что Мейерхольд сколько-нибудь системно относился к своим немногочисленным опытам в области радиопостановок. Что подтверждается использованием «сослагательного наклонения» в ходе изучения автором рассматриваемого вопроса: «почти что не подлежит сомнению», «весьма вероятно», «можно предположить», «мы не знаем наверняка, но можно предположить...», «можно полагать», «нам кажется неслучайным» и т.д., и т. п. Подобные обороты речи, равно как и сам метод исследования, базирующийся на «магическом» «если бы», ослабляют позицию автора и лишней раз убеждают, что отсутствие доказательной базы всегда уязвляет работу с гипотезой, сколь бы интересной та ни казалась. Вероятно, Вдовиной Е.А. стоило подробно проанализировать сохранившийся в РГАЛИ режиссерский экземпляр Вс.Э. Мейерхольда по работе над радиоспектаклем «Русалка», чтобы вывод, вынесенный отдельной строкой в название параграфа («В.Э. Мейерхольд – создатель жанра радиоспектакля»), воспринимался неоспоримым суждением.

Спорным представляется в том же параграфе заключение автора о той роли, какую сыграло в истории театра использование Вс.Э. Мейерхольдом в радиокомпозиции по постановке ГосТиМа «Дама с камелиями» так называемого «комментатора» или «вожака спектакля»: «Появление в практике радиотеатра подобного “Лица от театра”, как нам кажется, могло в определенной степени повлиять и на возникновение подобной практики на традиционных театральных подмостках». Задолго до описываемого опыта Вл.И. Немирович-Данченко ввел в спектакль МХТ «Братья Карамазовы» по роману Ф.М. Достоевского роль Чтеца (Н.Н. Званцев), подобный прием применялся и в спектакле «Сверчок на печи» по рождественской повести Ч. Диккенса в 1-й судии МХТ Б.М. Сушкевичем в 1914 г. Из чего целесообразно сделать вывод, что «инновация» Вс.Э. Мейерхольда на радио была предуготована самой что ни на есть реальной сценической практикой и прежде всего опытами Вл.И. Немировича-Данченко и Б.М. Сушкевича.

Следует указать и на такие недочеты, как приблизительность формулировок, снижающих общее впечатление от диссертационной работы. Так, рассуждая о постановке радиоспектакля «Каменный гость» и цитируя высказывание режиссера,

исследователь пишет, что «Мейерхольд ставил оперы по Пушкинским либретто, но ни одна его попытка поставить пьесы Пушкина на сцене драматического театра так и не была осуществлена» (См. стр. 131, текст диссертации). Неправильность формулировки заключается в том, что А.С. Пушкин не писал оперных либретто, – его произведения служили литературными первоисточниками для опер «Каменный гость», где А.С. Даргомыжский полностью использовал текст одной из «маленьких трагедий» поэта; «Пиковая дама», которую П.И. Чайковский писал на либретто брата М.И. Чайковского; «Борис Годунов», над чьей сценарной основой (либретто) работал сам композитор – М.П. Мусоргский.

Текст диссертационной работы недостаточно тщательно вычитан и огорчает грамматическими и пунктуационными ошибками. Например, фразеологизм-предлог «в течение» почти всегда употребляется как «в течении»; не обособлены в ряде случаев причастные и деепричастные обороты речи и т.д., и т.п.

Подмеченное не влияет существенно на результаты исследования, проведенного Вдовиной Е.А. В целом, диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым в современной искусствоведческой науке к работам подобного типа.

Автореферат отражает содержание диссертационной работы.

Опубликованные Вдовиной Е.А. в научных изданиях статьи по теме диссертации (включая статьи в рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ) вносят искомый вклад в изучение истории театра и видов искусства.

Диссертация Вдовиной Е.А. соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по действующему «Положению о порядке присуждения ученых степеней». Вдовина Е.А. достойна присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (театральное искусство).

Отзыв о диссертации Вдовиной Е.А. утвержден на заседании кафедры искусствоведения Государственного Театрального института имени Бориса Щукина (протокол № 2 от 16 ноября 2023 г.).

Отзыв составил:

к.и., проф. кафедры искусствоведения

Коробков С.Н.

Зав.кафедрой искусствоведения

д.и., проф.

Дунаева Е.А.

*Подписи С.Н. Коробкова и Е.А. Дунаевой заверены,  
ведущий специалист по кадрам*



*Е.А. Назарова*